il Consiglio di Stato
in sede giurisdizionale (Sezione Sesta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

ed ha emesso materiale di seguito pronunzia 7422 del 2021, proposto da:

Europa Way S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Fabio Ferraiuolo, Antonio Tessitorio, con domicilio digitale ordinario ai sensi del DM. del Ministero di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Antonio Tessitorio in Roma, via Cola di Rienzo, 111;

contro

Autorità per la Garanzia Nelle Comunicazioni - Roma, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Economia e delle Finanze, in persona dei legali rappresentanti pro tempore, rappresentati e difesi dall'avvocatura generale dello Stato, domiciliata per legge in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Ministero delle Imprese Economiche, non costituito in giudizio;

nei confronti

Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Fonderico, Fabio Lorenzo Pietro, con domicilio digitale ordinario ai sensi del PCT, in Bagnolo (Cremona);

Mediaset S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Fabio Lorenzo Pietro, Giuseppe Fonderico, con domicilio digitale ordinario ai sensi del PCT, in Bagnolo (Cremona) e domicilio eletto presso lo studio Stanzione Carello in Roma, via Cola di Rienzo, 180;

Centro Network S.r.l., Premium Dido Brasplatz di Stanchetti & Tonto S.r.l., Prima Tv S.r.l., Antenna Lombarda Antenna Lombarda S.r.l.;

Mediaset S.p.A., Telemontecarlo Industrie S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Giuseppe Fonderico, Fabio Lorenzo Pietro, con domicilio digitale ordinario ai sensi del PCT, in Bagnolo (Cremona);

Rai Radiotelevisione Italiana S.p.A., in persona del legale rappresentante pro tempore,

per la riforma

in relazione a ciascuno dei seguenti provvedimenti: Regolamento per il Lecito Operare Tv-tv, 2/2/2021, ivi ma lo pt. parte

per l'annullamento

in relazione a ciascuno dei seguenti provvedimenti: Regolamento per il Lecito Operare Tv-tv, 2/2/2021, ivi ma lo pt. parte

per la declaratoria

del diritto di Europa Way a trasmettere in chiaro e gratuitamente, ai sensi della Direttiva 2002/21/CE, 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/22/CE, 2002/58/CE, 2002/77/CE, 2002/8/CE, 2009/136/CE, 2009/140/CE, 2009/77/CE, 2009/78/CE, 2009/79/CE, 2009/80/CE, 2009/81/CE, 2009/82/CE, 2009/83/CE, 2009/84/CE, 2009/85/CE, 2009/86/CE, 2009/87/CE, 2009/88/CE, 2009/89/CE, 2009/90/CE, 2009/91/CE, 2009/92/CE, 2009/93/CE, 2009/94/CE, 2009/95/CE, 2009/96/CE, 2009/97/CE, 2009/98/CE, 2009/99/CE, 2009/100/CE, 2009/101/CE, 2009/102/CE, 2009/103/CE, 2009/104/CE, 2009/105/CE, 2009/106/CE, 2009/107/CE, 2009/108/CE, 2009/109/CE, 2009/110/CE, 2009/111/CE, 2009/112/CE, 2009/113/CE, 2009/114/CE, 2009/115/CE, 2009/116/CE,

le parole o i colori delicati dell'ACCIDE, che ci fa riportare alla memoria particolari e dettagli che sembravano dimenticati.

L'ACCIDE, dopo una precedente e una consolidata partecipazione, ha ottenuto la delibera di Patrocinio del Comune di Ceccano per la manifestazione "Ceccano Fiorito" che si terrà a Ceccano (FR) dal 30 settembre al 2 ottobre 2016 e ha partecipato alla manifestazione "Ceccano Fiorito" del 2015 ottenendo la delibera di Patrocinio del 25 e 27 novembre 2015 per la manifestazione denominata "Ceccano Fiorito" del 2016

commessione a meno dell'articolo 29 del codice delle comunicazioni elettroniche, di cui al decreto legislativo 1 agosto 2003, n. 259, e successive modificazioni, e dell'articolo 2-quinquies del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, e successive modificazioni, ma anche, ai sensi dell'articolo 2-bis, comma 1, del medesimo decreto-legge n. 162 del 2019, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 8 del 2020, e successive modificazioni, nel rispetto dei limiti e delle garanzie previste dalla legge 20 maggio 1970, n. 300, e successive modificazioni, e dal decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, e successive modificazioni, ovvero, se non sussistono i presupposti per l'applicazione della misura cautelare personale, quando sussistono gravi indizi di colpevolezza e il pubblico ministero ritiene che l'indagato o l'imputato, nel corso di una delle attività previste dal presente articolo, possa commettere reati di questa natura, dispone l'acquisizione, anche presso i fornitori di servizi telefonici, informatici o telematici, di quanto ivi indicato. Il pubblico ministero dà comunicazione di detto decreto alla Segretaria. Se ne fa altresì menzione nel registro di cui all'articolo 1, comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa.

Nel caso di urgenza, il pubblico ministero può disporre l'acquisizione di tali atti, anche in relazione a provvedimenti già esecutivi diretti ad ottenere, tramite una prestazione continuata, dati e notizie, e comunicarlo al giudice che, entro 48 ore, convalida, con decreto motivato, il provvedimento del pubblico ministero. Il provvedimento del pubblico ministero e il decreto di convalida del giudice sono trasmessi, entro 48 ore dalla loro emanazione, al tribunale del riesame, che, entro 48 ore, decide sulla convalida. Si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui all'articolo 2-bis, commi 2 e 3, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, e successive modificazioni. Il decreto di convalida del giudice deve contenere, a pena di nullità, le ragioni per le quali le informazioni, le notizie e i dati richiesti sono rilevanti per il procedimento in corso. Nel decreto di convalida il giudice può disporre, in ragione della particolare complessità delle operazioni da compiere, che l'acquisizione di quanto richiesto sia effettuata in un termine non superiore a quindici giorni, decorrente dal giorno successivo a quello del provvedimento di convalida. Nel caso di urgente acquisizione di dati e informazioni relativi a sistemi informatici o telematici, il pubblico ministero può disporre, con decreto motivato, che i fornitori di servizi informatici o telematici o i loro subfornitori forniscano, con le modalità e nei termini stabiliti ai sensi del comma 1, le informazioni, i dati e i codici identificativi richiesti, secondo quanto da lui specificato. La violazione degli obblighi di collaborazione con la giustizia, ivi compresi quelli di segretezza, imposti dai provvedimenti e dai decreti di cui al presente articolo, è punita ai sensi dell'articolo 650 del codice penale. Il pubblico ministero dà comunicazione del decreto di convalida al Garante per la protezione dei dati personali. Il Garante, sulla base delle informazioni ricevute, può, ai sensi dell'articolo 157 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e successive modificazioni, richiedere al pubblico ministero informazioni e notizie circa i provvedimenti e le attività svolte nell'esercizio delle funzioni di cui al presente articolo. Il comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa, si applica anche alle attività di cui al presente articolo. Il pubblico ministero dà comunicazione del decreto di convalida al Garante per la protezione dei dati personali. Il Garante, sulla base delle informazioni ricevute, può, ai sensi dell'articolo 157 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e successive modificazioni, richiedere al pubblico ministero informazioni e notizie circa i provvedimenti e le attività svolte nell'esercizio delle funzioni di cui al presente articolo. Il comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa, si applica anche alle attività di cui al presente articolo. Nel rispetto dei limiti e delle garanzie previste dalla legge 20 maggio 1970, n. 300, e successive modificazioni, e dal decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, e successive modificazioni, ovvero, se non sussistono i presupposti per l'applicazione della misura cautelare personale, quando sussistono gravi indizi di colpevolezza e il pubblico ministero ritiene che l'indagato o l'imputato, nel corso di una delle attività previste dal presente articolo, possa commettere reati di questa natura, dispone l'acquisizione, anche presso i fornitori di servizi telefonici, informatici o telematici, di quanto ivi indicato. Il pubblico ministero dà comunicazione di detto decreto alla Segretaria. Se ne fa altresì menzione nel registro di cui all'articolo 1, comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa. Nel caso di urgenza, il pubblico ministero può disporre l'acquisizione di tali atti, anche in relazione a provvedimenti già esecutivi diretti ad ottenere, tramite una prestazione continuata, dati e notizie, e comunicarlo al giudice che, entro 48 ore, convalida, con decreto motivato, il provvedimento del pubblico ministero e il decreto di convalida del giudice sono trasmessi, entro 48 ore dalla loro emanazione, al tribunale del riesame, che, entro 48 ore, decide sulla convalida. Si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui all'articolo 2-bis, commi 2 e 3, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, e successive modificazioni. Il decreto di convalida del giudice deve contenere, a pena di nullità, le ragioni per le quali le informazioni, le notizie e i dati richiesti sono rilevanti per il procedimento in corso. Nel decreto di convalida il giudice può disporre, in ragione della particolare complessità delle operazioni da compiere, che l'acquisizione di quanto richiesto sia effettuata in un termine non superiore a quindici giorni, decorrente dal giorno successivo a quello del provvedimento di convalida. Nel caso di urgente acquisizione di dati e informazioni relativi a sistemi informatici o telematici, il pubblico ministero può disporre, con decreto motivato, che i fornitori di servizi informatici o telematici o i loro subfornitori forniscano, con le modalità e nei termini stabiliti ai sensi del comma 1, le informazioni, i dati e i codici identificativi richiesti, secondo quanto da lui specificato. La violazione degli obblighi di collaborazione con la giustizia, ivi compresi quelli di segretezza, imposti dai provvedimenti e dai decreti di cui al presente articolo, è punita ai sensi dell'articolo 650 del codice penale. Il pubblico ministero dà comunicazione del decreto di convalida al Garante per la protezione dei dati personali. Il Garante, sulla base delle informazioni ricevute, può, ai sensi dell'articolo 157 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e successive modificazioni, richiedere al pubblico ministero informazioni e notizie circa i provvedimenti e le attività svolte nell'esercizio delle funzioni di cui al presente articolo. Il comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa, si applica anche alle attività di cui al presente articolo.

Il testo vigente antecedente l'ACCIDENTE con deliberazione n. 39/2019 ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione 2019-2021 (PTPCT) e il Piano triennale della trasparenza (PTTI) e ciò nonostante deliberazione n. CN/DG/64 delibera l'entrata per la commissione dei fatti di reato ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, e successive modificazioni, e successivi e per l'organizzazione e adeguamento del modello organizzativo ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001 articolo 1, comma 105 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni.

Il pubblico ministero può disporre l'acquisizione di tali atti, anche in relazione a provvedimenti esecutivi diretti ad ottenere, tramite una prestazione continuata, dati e notizie e comunicarlo al giudice che, entro 48 ore, convalida, con decreto motivato, il provvedimento del pubblico ministero e il decreto di convalida del giudice sono trasmessi, entro 48 ore dalla loro emanazione, al tribunale del riesame, che, entro 48 ore, decide sulla convalida. Si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui all'articolo 2-bis, commi 2 e 3, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, e successive modificazioni. Il decreto di convalida del giudice deve contenere, a pena di nullità, le ragioni per le quali le informazioni, le notizie e i dati richiesti sono rilevanti per il procedimento in corso. Nel decreto di convalida il giudice può disporre, in ragione della particolare complessità delle operazioni da compiere, che l'acquisizione di quanto richiesto sia effettuata in un termine non superiore a quindici giorni, decorrente dal giorno successivo a quello del provvedimento di convalida. Nel caso di urgente acquisizione di dati e informazioni relativi a sistemi informatici o telematici, il pubblico ministero può disporre, con decreto motivato, che i fornitori di servizi informatici o telematici o i loro subfornitori forniscano, con le modalità e nei termini stabiliti ai sensi del comma 1, le informazioni, i dati e i codici identificativi richiesti, secondo quanto da lui specificato. La violazione degli obblighi di collaborazione con la giustizia, ivi compresi quelli di segretezza, imposti dai provvedimenti e dai decreti di cui al presente articolo, è punita ai sensi dell'articolo 650 del codice penale. Il pubblico ministero dà comunicazione del decreto di convalida al Garante per la protezione dei dati personali. Il Garante, sulla base delle informazioni ricevute, può, ai sensi dell'articolo 157 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, e successive modificazioni, richiedere al pubblico ministero informazioni e notizie circa i provvedimenti e le attività svolte nell'esercizio delle funzioni di cui al presente articolo. Il comma 629 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni, ai fini della verifica del rispetto dei limiti di spesa, si applica anche alle attività di cui al presente articolo.

Il testo vigente antecedente l'ACCIDENTE con deliberazione n. 39/2019 ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione 2019-2021 (PTPCT) e il Piano triennale della trasparenza (PTTI) e ciò nonostante deliberazione n. CN/DG/64 delibera l'entrata per la commissione dei fatti di reato ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, e successive modificazioni, e successivi e per l'organizzazione e adeguamento del modello organizzativo ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001 articolo 1, comma 105 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 [Legge di Bilancio 2018] e successive modificazioni.

Tutte condizioni, rivalse evidenze che il sottoscritto dott. Francesco Paolo Arcadipane ha rilevato e denunciato nel corso del procedimento penale n. 7000/2019 R.G.N.R. e del procedimento penale n. 7000/2019 R.G.N.R. e che ha rivelato e denunciato nel corso

"sul" acquisizione della frequenza non possa ritenersi tale da poter comportare le stesse conclusioni in materia di concorrenza, ma, anche in tale ipotesi, la Corte di Giustizia ha ritenuto che l'operazione rappresentasse lesa. A tale scopo occorre, ora, si consideri la clausola di non concorrenza, che, ancora, non è stata oggetto di valutazione da parte della Commissione, che, tuttavia, ha ritenuto che, in ogni caso, la stessa non sia tale da comportare, di per sé, una restrizione della concorrenza. Tale clausola, infatti, non sarebbe, in ogni caso, tale da ostacolare la libertà di concorrenza, anche, in quanto, la durata, in ragione della natura del settore, non sarebbe, in ogni caso, tale da ostacolare la libertà di concorrenza. Tale clausola, infatti,

E' il caso, in sintesi, richiamare l'attenzione *"sul carattere di eccezione di cui si è detto (inclusa il fatto che l'esecuzione della pena non è prevista per i minori di anni 18) e sulla necessità che la pena sia comunque rieducativa, nonostante il dettato dell'art. 27 della Costituzione, che, tuttavia, non può che essere letto in chiave di ragionevole bilanciamento con le esigenze di prevenzione che caratterizzano la pena in questo ambito"* e, infine, *"sulla necessità di assicurare, nel rispetto della Convenzione, la tutela dei diritti fondamentali della persona, che, tuttavia, non può che essere letta in chiave di ragionevole bilanciamento con le esigenze di prevenzione che caratterizzano la pena in questo ambito"*.

Il TM, pertanto, precisava che "*il carattere di eccezione di cui si è detto, che caratterizza la pena in questo ambito, non può, in sintesi, tradursi, in automatico di cui alla L. 26/2011*. Infatti, l'intento rieducativo della pena, che, tuttavia, non può che essere letto in chiave di ragionevole bilanciamento con le esigenze di prevenzione che caratterizzano la pena in questo ambito, non può, in sintesi, tradursi, in automatico di cui alla L. 26/2011

Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento. Il momento sugli scopi non è per relazione tipo obiettivo ogni ulteriore, quindi, non vale il caso di specie - dolo specifico. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.20 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale Consiglio. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento. Il momento sottolineò quindi per realizzare una conversione significativa. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.21 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.22 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.23 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.24 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.25 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.26 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.27 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.28 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.29 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.30 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.31 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.32 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.33 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.34 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.35 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.36 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.37 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.38 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.39 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.40 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.41 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.42 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.43 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.44 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.45 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.46 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.47 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.48 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.49 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.50 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.51 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.52 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.53 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.54 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.55 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.56 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.57 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.58 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.59 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.60 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.61 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.62 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.63 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.64 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.65 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.66 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.67 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.68 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.69 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.70 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.71 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.72 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.73 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.74 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.75 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.76 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.77 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.78 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.79 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.80 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.81 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.82 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.83 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.84 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.85 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.86 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.87 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.88 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.89 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.90 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.91 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.92 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.93 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.94 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.95 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.96 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.97 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.98 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.99 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.100 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.101 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.102 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.103 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.104 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.105 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.106 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.107 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.108 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.109 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.110 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.111 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.112 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.113 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.114 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.115 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.116 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.117 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.118 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.119 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.120 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.121 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.122 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.123 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.124 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.125 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.126 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.127 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.128 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.129 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.130 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.131 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.132 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.133 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.134 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.135 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.136 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.137 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.138 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.139 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.140 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.141 Nel caso, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.142 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.143 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.144 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.145 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.146 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.147 Nel caso di specie, al momento del concepimento, l'applicazione dello dispositivo nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.148 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.149 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di diritto nominale di non sussistenza corte partito nominale, che di fatto preservarono intorno da assegnare mediante la piattaforma intorno, ma non sussistette. Il Consiglio è indagato come l'operazione si sostenne al momento del concepimento.

Ch.150 Questo questo processo è Collegio diritto della confermità di di

2015, Commissione/Bulgaria, C-376/13, non pubblicata, EU:C:2015:266, punti 65 e 84). Tali criteri devono essere rispettati non soltanto al momento dell'assegnazione iniziale delle radiofrequenze, ma anche in occasione di qualsiasi assegnazione successiva, di una proroga o, come nelle circostanze di cui al procedimento principale, di una conversione delle radiofrequenze nel contesto della transizione verso il digitale (punto 40), e, inoltre, le A.N.R. devono vigilare affinché la concorrenza non sia falsata in ragione, segnatamente, dell'accumulo di diritti d'uso di radiofrequenze (punto 41).

11.22 Secondo codesta Corte le disposizioni del NQNC, e in particolare l'articolo 9, paragrafo 1, della direttiva quadro, l'articolo 5, paragrafo 1, della direttiva «*autorizzazioni*», nonché l'articolo 4, punto 1, della direttiva «*concorrenza*», ostano a misure nazionali che abbiano come effetto di cristallizzare le strutture del mercato nazionale e di proteggere la posizione degli operatori nazionali già attivi su detto mercato, impedendo o limitando l'accesso di nuovi operatori a tale mercato, a meno che le misure suddette non siano giustificate da obiettivi di interesse generale e organizzate sulla base di criteri obiettivi, trasparenti, non discriminatori e proporzionati (punto 43, ove è richiamata la sentenza del 31 gennaio 2008, Centro Europa 7, C-380/05, EU:C:2008:59, punti da 95 a 107); inoltre, occorre considerare che sarebbe parimenti contrario alle disposizioni del NQNC lasciar perdurare o addirittura rafforzare, a profitto di un operatore già presente sul mercato, un vantaggio concorrenziale indebito, ottenuto in violazione dei requisiti di legge e contrario all'obiettivo di una concorrenza effettiva e non falsata, impedendo o limitando al tempo stesso l'accesso di nuovi operatori al mercato (punto 44).

11.23 Nel caso di specie, la scelta dell'A.N.R. – successiva alla decisione di codesta Corte di Giustizia – è quella di non adottare soluzioni di carattere strutturale ma di articolare, diversamente, la procedura onerosa di cui all'art. 1, comma 1031-*bis*, della l. n. 205/2017. Si chiede, tuttavia, a codesta Corte di Giustizia se una simile modalità di esecuzione possa, effettivamente, ritenersi conforme ai principi dalla stessa affermati, considerato che già codesta Corte aveva osservato come dalla decisione di rinvio fosse risultato che il numero di reti esercite da ciascun operatore era stato convertito in altrettante reti digitali previa sottrazione di una rete, con conseguente disparità di trattamento.

11.24 La procedura onerosa pur differenziata alla quale l'Autorità – in conformità alla normativa nazionale – ha fatto ricorso ha, tuttavia, determinato necessità per un operatore – già sottoposto ad un differente trattamento – di sostenere ulteriori costi per garantirsi la continuità della capacità trasmissiva precedente. E ciò nonostante il sistema italiano fosse stato da tempo caratterizzato da quelle situazioni di anomalia descritte, che dovevano essere valutate da parte dell'Amministrazione e che costituiscono, altresì, un termine essenziale per verificare l'adeguatezza e proporzionalità delle misure all'attenzione di questo Collegio.

11.25 In sostanza, in forza del disposto di cui all'art. 1, comma 1031-bis, della L. n. 205/2017 e delle scelte adottate dall'Autorità: *i*) si è determinato una conversione non integrale dei precedenti diritti, per "assicurare" – come spiegato nel secondo quesito – il dividendo esterno, destinato alla procedura onerosa; *ii*) si è imposto anche ad un operatore che aveva acquisito i diritti d'uso delle frequenze di sottostare ad una procedura di conversione/assegnazione che ha, in sostanza, compresso i diritti in precedenza acquisiti; iii) si è utilizzata la sola procedura onerosa come misura di riequilibrio delle varie posizione, articolando regole asimmetriche che, tuttavia, hanno imposto a Cairo, di sostenere ulteriori costi per ottenere il ½ necessario.

I QUESITI RIMESSI A CODESTA CORTE DI GIUSTIZIA.

12. In definitiva, si sottopongono a codesta Corte di Giustizia i seguenti quesiti:

1) Se il diritto dell'Unione e, in particolare, gli art. 6 e 19, par. 1, seconda parte, del T.U.E., interpretati alla luce dell'art. 47 della Carta dei diritti fondamentale dell'Unione europea, l'art. 4, par. 1, co. 1, della Direttiva 2002/21/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 marzo 2002, che istituisce un quadro normativo comune per le reti ed i servizi di comunicazione elettronica (direttiva quadro), e l'art. 31 della Direttiva (UE) 2018/1972, deve essere interpretato nel senso che ostano ad una normativa nazionale, quale quella rilevante nell'ordinamento italiano (art. 1, comma 1037, della L. n. 205/2017) che, in una situazione di rilevanza comunitaria, limita gli effetti dell'azione di annullamento, impedendo la reintegrazione o esecuzione in forma specifica, e circoscrive la tutela cautelare al pagamento di una provvisionale, compromettendo la tutela giurisdizionale effettiva.

2) Se il diritto dell'Unione e, in particolare, gli artt. 3, paragrafi 3 e 3-*bis*, e 8 e 9 della direttiva 2002/21/CE (c.d. "*direttiva quadro*"), come modificata dalla direttiva 2009/140/CE, nonché gli artt. 5, 6, 8, 9 e 45, della Direttiva (UE) 2018/1972, deve essere interpretato nel senso che osta ad un sistema del tipo di quello introdotto nella Repubblica Italiana dall'art. 1, comma 1031-*bis* Legge di Bilancio 2018 come introdotto dall'art. 1 comma 1105 Legge di Bilancio 2019, che, priva o, comunque, limita in modo significativo l'autorità amministrativa indipendente delle sue funzioni di regolamentazione, stabilendo l'assegnazione di ulteriore capacità trasmissiva mediante procedura onerosa con aggiudicazione all'offerta economica più elevata e con la partecipazione degli *incumbent*.

3) Se il diritto dell'Unione, e, in particolare, gli artt. 8 e 9 della Direttiva 2002/21/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 marzo 2002, che istituisce un quadro normativo comune per le reti ed i servizi di comunicazione elettronica (direttiva quadro), gli artt. 3, 5, 7, e 14 della Direttiva 2002/20/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 7 marzo 2020, relativa alle autorizzazioni per le reti e i servizi di comunicazione elettronica (direttiva autorizzazioni), gli artt. 2 e 4 della Direttiva 2002/77/CE della Commissione, del 16 settembre 2002, relativa alla concorrenza nei mercati delle reti e dei servizi di comunicazione elettronica, i consideranda n. 11 e n. 20 della Decisione UE 2017/899 e i principi di equità, non discriminazione, tutela della concorrenza e del legittimo affidamento, deve essere interpretato nel senso che osta ad un sistema come quello introdotto dalla normativa nazionale rilevante (art. 1, commi 1030, 1031, 1031-bis, 1031-*ter*, 1032, della L. n. 205/2017), nonché dalle delibere dell'A.G.Com n. 39/19/CONS, 128/19/CONS, 564/2020/Cons e dai relativi provvedimenti di assegnazione dei diritti d'uso delle frequenze per il servizio televisivo digitale, che ai fini della conversione "*dei diritti d'uso delle frequenze*" in "*diritti d'uso della capacità trasmissiva*" non disponga una conversione per equivalente ma riservi parte della capacità ad una procedura onerose, imponendo all'operatore ulteriori costi per assicurarsi la conservazione delle prerogative legittimamente acquisite nel corso del tempo;

4) Se il diritto dell'Unione e, in particolare, gli artt. 8 e 9 della Direttiva 2002/21/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 marzo 2002, che istituisce un quadro normativo comune per le reti ed i servizi di comunicazione elettronica (direttiva quadro), gli artt. 3, 5, 7, 14 della Direttiva 2002/20/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 7 marzo 2020, relativa alle autorizzazioni per le reti e i servizi di comunicazione elettronica (direttiva autorizzazioni), gli artt. 2 e 4 della Direttiva 2002/77/CE della Commissione, del 16 settembre 2002, relativa alla concorrenza nei mercati delle reti e dei servizi di comunicazione elettronica, i *consideranda* n. 11 e 20 della decisione UE 2017/899, i principi di equità, non discriminazione, tutela della concorrenza e del legittimo affidamento, nonché i principi di proporzionalità ed adeguatezza, osta come quello introdotto dalla normativa nazionale rilevante (art. 1, commi 1030, 1031, 1031-bis, 1031-*ter*, 1032, della L. n. 205/2017), nonché dalle delibere dell'A.G.Com n. 39/19/CONS, 128/19/CONS, 564/2020/CONS, e dai relativi provvedimenti di assegnazione dei diritti d'uso delle frequenze per il servizio televisivo digitale, che non adotta misure di carattere strutturale per ristorare la situazione di disparità in precedenza determinatasi anche in considerazione delle irregolarità in precedenza accertate dalla giurisprudenza interna e sovranazionale, e non differenzia la posizione dell'operatore che ha acquisito una frequenza all'esito di procedura onerosa competitiva con previsione del diritto di conservazione della stessa o se invece risultino adeguate e proporzionate le misure non strutturali prima descritte adottate dall'Autorità di settore.

13. Ai sensi delle "raccomandazioni all'attenzione dei giudici nazionali, relative alla presentazione di domande di pronuncia pregiudiziale", pubblicate in GUUE del 8 novembre 2019, vanno trasmessi in copia alla Cancelleria della Corte di Giustizia dell'Unione europea, mediante plico raccomandato:

- gli atti ed i provvedimenti impugnati con i ricorsi di primo grado;
- il ricorso di primo grado;
- la sentenza del T.a.r. Lazio, sede di Roma, appellata;
- l'appello proposto dalla parte ricorrente;
- tutte le memorie difensive depositate dalle parti nel giudizio di appello;
- la presente ordinanza di rimessione alla Corte di Giustizia dell'Unione europea.

14. In applicazione dell'art. 79 cod. proc. amm. e delle predette Raccomandazioni, il presente giudizio rimane sospeso in parte qua nelle more della definizione del procedimento incidentale di rinvio e ogni ulteriore decisione, anche in ordine al regolamento delle spese processuali, è riservata alla pronuncia definitiva.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Sesta), non definitivamente pronunciando, dispone, a cura della Segreteria, la trasmissione degli atti alla Corte di Giustizia dell'Unione europea, ai sensi dell'art. 267 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, nei sensi e con le modalità di cui in motivazione, per la risoluzione delle questioni pregiudiziali indicate nella parte motiva della presente decisione; riservata ogni altra decisione, anche sulle spese, sospende il giudizio in parte qua.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 28 settembre 2023 con l'intervento dei magistrati:

Giancarlo Montedoro, Presidente
Alessandro Maggio, Consigliere
Stefano Toschei, Consigliere
Davide Ponte, Consigliere, Estensore
Lorenzo Cordi', Consigliere

L'ESTENSORE
Davide Ponte

IL PRESIDENTE
Giancarlo Montedoro

IL SEGRETARIO